

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ
УЧИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ
по подготовке выпускников основной школы к участию
государственной (итоговой) аттестации**

*Каменчук И.Л., методист кафедры
философии и методологии науки
ГАОУ ДПО «СарИПКиПРО»*

Саратов 2010

Содержание

Введение	с.3
Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания с учетом результатов ГИА 2010 года	с.4
Формы контроля на этапе подготовки обучающихся к выполнению экзаменационной работы	с.17
Методические аспекты подготовки учащегося к решению тестовых заданий	с.21
Приложения	с.24

Введение

Данные методические рекомендации предназначены для учителей обществознания и ориентированы на подготовку девятиклассников к государственной (итоговой) аттестации.

В пособие включены рекомендации по организации учебного процесса на первом (6 класс) и втором этапе (7-9 класс) изучения курса «Обществознание» с учетом результатов итоговой аттестации выпускников девятых классов в 2009-2010 учебном году. Дается анализ типичных ошибок выпускников базового, повышенного и высокого уровней сложности. Предлагаются различные варианты организации предэкзаменационного повторения. В приложения включены примеры тестовых заданий для 1 и 2 этапов изучения курса, памятки для обучающихся.

Итоговая аттестация в 9-х классах, нацеленная на выявление не только уровня знаний учащимися отдельных понятий и положений, входящих в систему научного обществознания, но и умений использовать эти знания при анализе и оценке реальных общественных процессов и явлений, в известной мере, может свидетельствовать о степени социализации личности. Таким образом, говоря о подготовке обучающихся к успешной сдаче государственной (итоговой) аттестации, никоим образом не имеется в виду механическое натаскивание. Поскольку только прочные знания курса обществознания во всех его аспектах являются основой успешной сдачи экзамена.

Завершение 9 класса можно рассматривать как определенный *рубеж* в изучении предмета. Школьниками уже изучен достаточно широкий круг вопросов, образующих ядро обществоведческого знания. Вместе с тем им предстоит определиться с направлением профильной подготовки в старшей школе. Полученные в ходе аттестации результаты могут стать в этой ситуации некоторыми ориентирами и для школьника, и для педагога.

Итоги государственной аттестации позволяют сделать определенные выводы об уровне обществоведческой подготовки выпускников основной школы, выработать единые требования к образовательным достижениям обучающихся, сформировать эффективную систему обществоведческой подготовки выпускников девятых классов, повысить ответственность общеобразовательных учреждений за качество подготовки обучающихся на ступени основного общего образования.

Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания с учетом результатов ГИА 2010 года

Среди экзаменов по выбору обществознание является одним из самых востребованных в области.

Экзамен по обществознанию в рамках государственной (итоговой) аттестации сдавали в минувшем учебном году **9542** девятиклассника из 39 районов области и города Саратова, что составляет **48%** (в 2008-2009 учебном году – 35,5%) от общего числа обучающихся IX классов.

Содержание экзаменационной работы 2010г. регламентировалось Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования. (Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03.2004 г. № 10893.

В ходе проведения экзамена использовались единые по структуре и содержанию контрольные измерительные материалы – варианты экзаменационной работы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из трех частей, различающихся по назначению, а также по содержанию и сложности включаемых в них заданий.

В части 1 экзаменационной работы были использованы задания с выбором ответа. В работе представлены две разновидности заданий с выбором ответа. В первом случае при выполнении задания необходимо последовательно соотнести каждый из предложенных вариантов ответов с условием задания. Подобная форма заданий нашла широкое распространение в практике основной школы в рамках различного рода тестирования учащихся. Другая разновидность заданий предполагает наличие двух суждений, верность которых вначале следует оценить, а затем выбрать ответ.

В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте проверочной работы.

Задания второй части (с кратким ответом) ориентированы на выявление уровня овладения определенной группой умений. На одних и тех же позициях в различных вариантах находятся взаимозаменяемые задания одного типа и одинакового уровня сложности, представляющие разные элементы содержания.

В число заданий третьей части (с развернутым ответом) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В

совокупности применительно ко всему комплексу вариантов проверочных работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

Каждое задание к тесту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- осуществлять поиск социальной информации в различных источниках;
- применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ей место.

Посредством заданий повышенного и высокого уровней сложности, возможно осуществить последующую дифференциацию учащихся по уровню их подготовки и на этой основе выставить им более высокие отметки («4» и «5»).

При разработке системы оценивания отдельных заданий и работы в целом был использован опыт, накопленный в ходе проведения ЕГЭ и ГИА для выпускников 9-х классов.

Верное выполнение каждого задания *Части 1* оценивалось 1 баллом. В *Частях 2 и 3* верное выполнение заданий оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа.

В экзаменационной работе 2010 года правильно выполненные задания В1, В3 и В4 оцениваются 1 баллом, В2 и В5 оцениваются следующим образом: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

Задания С1-С3, С5 и С6 являются двухбалльными. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе – 1 балл.

Задание С4 – трехбалльное. За полное и правильное выполнение такого задания выставляется 3 балла. При неполном правильном – в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

С целью повышения объективности оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом проверка осуществлялась на основе сравнения ответа выпускника с приведенным в критериях оценивания эталоном ответа.

В качестве эталона дается примерный, незавершенный ряд правильных элементов ответа. Как правило, указываются *примеры* или возможные *подходы* к выполнению задания, дается своеобразный «ключ» к оценке ответа экзаменуемого. Критерии ориентируют на определение правильного направления «разворачивания» мысли отвечающим, его подхода к формулировке ответа, но, ни в коем случае не требуют отслеживания в ответе прямого, дословного воспроизведения положений, прописанных в критериях.

Распределение отметок обучающихся на экзамене по пятибалльной шкале в 2009-2010 году в сравнении с предыдущим (данные 2008-2009 учебного года приведены в скобках): «5» – 6,6% (7,7%); «4» – 50,4% (47,2%); «3» – 39,9% (42,5%); «2» – 3,1% (1,6%). Средний балл – 3,6. Выше среднего балла набрали 56,98% учащихся, ниже среднего – 43,02%. Максимальный балл за работу не набрал никто.

Полученные результаты – увеличение неудовлетворительных отметок и уменьшение отличных результатов, свидетельствуют о том, что в области пока не сформирована система дифференцированной обществоведческой подготовки к государственной (итоговой) аттестации. При этом важно помнить, что экзамен по обществознанию является самым массовым среди экзаменов по выбору. Его, как правило, выбирают не только девятиклассники, ориентированные на обучение в старшей школе в социально-экономическом профиле, но и планирующие обучение в универсальных классах. Этот факт необходимо учитывать при организации учебного процесса в основной школе.

Реализация требований, выдвигаемых в рамках итоговой аттестации, возможна лишь при систематических занятиях и эффективной организации учебного процесса на протяжении всего изучения курса с 6 по 9 класс. Это могут быть как занятия на уроках обществознания, так и дополнительные занятия по предмету по подготовке к экзамену в рамках элективного курса. В любом случае эти занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности.

Показатели выполнения тестовых заданий *1 части* экзаменационной работы колеблются от 42 % до 87%, что свидетельствует о разном уровне выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности экзаменуемыми.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости отработки базовых понятий курса, создания системы итоговой аттестации, начиная с первого этапа изучения курса в шестом классе, с учетом возрастных и психологических особенностей учащихся.

Первый этап изучения курса в шестом классе носит преимущественно пропедевтический характер, связанный с проблемами социализации младших подростков. На этом этапе учащиеся должны получить первичные знания в области таких наук, как социология, психология, этика, право.

Дидактические единицы для проверки уровня обществоведческой подготовки учащихся шестого класса сгруппированы в стандарте в пять содержательных линий: общество и человек, духовная культура, экономика, социальные сферы, политика и право.

На этом этапе целесообразно начать изучение технологии работы с тестами, проблемными и творческими заданиями, фрагментами текстов.

При разработке тестовых заданий для обучающихся 6-х классов необходимо ориентироваться на оценку усвоения содержания курса, учитывая особенности изложения материала в используемом учебнике, время, затраченное на изучение каждого раздела. Вместе с тем, полученные знания могут стать базовыми лишь в том случае, если их усвоение будет сопряжено с интеллектуальным развитием учащихся. Что невозможно без таких умений как:

- выделение и анализ наиболее значимых компонентов, раскрывающих суть изучаемого материала;
- обобщение этих компонентов и умение на основе данного обобщения делать логические выводы;
- умение самостоятельно рассуждать, высказывать и аргументировать собственную точку зрения.

В содержании проверочных заданий желательно максимально сузить круг «обязательных» знаний, использовать все возможности, которые дает существующее содержание обществоведческого образования для реализации, прежде всего, деятельностного, а не чисто знаниевого подхода, делать акцент на общеучебные навыки (на анализ текста, рисунков, графиков, таблиц; на использование справочной литературы; на понимание прочитанного путем выявления несоответствий или неаргументированных утверждений, установления неполноты или неоднозначности условий, подбора подходящего по контексту термина или связки, оценки правдоподобия высказывания и пр.), а не на специализированные предметные умения (типа: дать определение, пересказать текст).

(Примеры заданий для обучающихся 6 кл. помещены в приложении 1)

Второй этап (7-9 кл.) ориентирован на более сложный круг вопросов и способствует предпрофильной подготовке учащихся. На втором этапе последовательность изучения учебного материала определяется с учетом возрастных рубежей изменения социального статуса (расширение дееспособности), социального опыта, познавательных возможностей учащихся. В 7-9 классах происходит ознакомление со структурой экзаменационной работы, типологией заданий, алгоритмами их выполнения. С этой целью эффективно использовать памятки по выполнению заданий разных типов. (Приложение 2)

В целях совершенствования преподавания обществоведческого курса следует на этом этапе уделять более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего, это политико-правовая система Российской Федерации, способы формирования высших государственных органов страны, полномочия Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы РФ, экономика, ее роль в жизни общества, экономические системы, производство, разделение труда и специализация, рыночный механизм, налоговая политика.

При этом важно помнить, что материал неэффективно излагать исключительно на теоретическом уровне, – гораздо выше уровень его освоения и понимания через рассмотрение конкретных примеров, реальных ситуаций из социальной жизни. Поэтому, на втором этапе изучения курса, целесообразно планировать организацию **уроков-практикумов**. На таких уроках происходит осмысление материала и применение знаний на практике.

Особое внимание необходимо обратить на умение анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса. Данное задание вызвало затруднение у большинства девятиклассников на экзамене (средний процент выполнения 45,3%).

Наиболее трудным среди заданий с кратким ответом (средний процент выполнения 37,7%) оказалось задание на выбор верных позиций из списка (В 5). Оно было связано с четвертым, проверяющим умение *осуществлять поиск социальной информации в различных источниках* (в виде диаграммы или таблицы). 7,7% девятиклассников не приступили к выполнению этого задания. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости усиления внимания педагогов к выполнению заданий на выбор верных позиций из списка.

Такие результаты, возможно, связаны с тем, что используемые в школах УМК по обществознанию не содержат необходимого количества заданий на анализ информации, представленной в графическом виде, следовательно, у выпускников основной школы просто нет возможности научиться выполнять такие задания. Подобные задания широко представлены в различных сборниках по подготовке к ГИА для выпускников 9-х классов и ЕГЭ (при определенной адаптации их можно использовать на уроках в основной школе). Главное же внимание следует уделить развитию фундаментального умения (компетенции) работать с социальной информацией, представленной в различном виде и в разных знаковых системах

Все шесть заданий в этой части непосредственно связаны с подобранным по ряду критериев фрагментом источника – текстом, в котором рассматриваются определенные стороны жизни общества.

Очевидно различие заданий по уровню сложности: задание 2 базового уровня на извлечение из текста и частичное преобразование информации выполняются учащимися существенно успешнее, нежели остальные. Наиболее трудные задание – 4, 5 предполагающее контекстное привлечение знаний курса, фактов социальной жизни и личного социального опыта выпускников. Также весьма трудным оказалось задание 6 на аргументацию собственной позиции с опорой на содержание текста, знания курса и личный социальный опыт.

Задание на составление плана

Число учеников, справившихся с этим заданием, выросло в этом году, по сравнению с предыдущим, на 20%. Успешно выполнили это задание более половины экзаменуемых (53,8%), что свидетельствует о том, что в обществоведческой подготовке достаточно серьезное внимание стало уделяться работе с текстом и этой форме преобразования текста как таковой.

Выполнение данного типа заданий демонстрирует уровень сформированности общеучебных умений. При организации работы с текстами на начальном этапе изучения курса обществознания эффективно использовать методический прием «конспект». Суть данного приема заключается в следующем: после прочтения каждого абзаца учащиеся в тетрадях карандашом записывают его основную идею (работа ведется в группах). Когда рассказ будет прочитан, следует организовать своеобразный пересказ, при котором каждая группа сможет назвать основную, по ее представлению, мысль одного из абзацев текста. Так, например, группа 1 формулирует идею первого отрывка, группа 2 – второго и т.д. Затем

происходит совместное формулирование, уточнение и редактирование основных положений авторского текста.

Закончив работу над текстом статьи, учитель определяет степень уяснения ее содержания при помощи вопросов. Данный методический прием позволяет ученикам шестого класса усвоить, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста.

Напомним, что под *планом* понимают четкое последовательное представление частей содержания изученного текста в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента.

Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, понять тему, выявить основные идеи текста. Очень важно учитывать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – основная идея каждого фрагмента должна быть кратко сформулирована выпускником после прочтения и обобщения содержания соответствующего раздела текста.

План может быть простым, т.е. включающим название значимых частей текста, или сложным, включающим наряду с названием значимых частей текста и их смысловых компонентов. В любом случае в дроблении текста на смысловые фрагменты должна присутствовать определенная логика – именно на основе ее понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, выделены или не выделены основные смысловые фрагменты текста.

Рассмотрим выполнение данного задания на примере следующего текста.

...Язык, культура, нравственность, весь духовный капитал, которым мы живем, и который составляет наше существо, берется из сложившихся жизненных отношений между людьми. Социальная, общественная жизнь не есть, следовательно, какая-то внешняя форма человеческой жизни. Она есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях. Человек живет в обществе не потому, что так жить удобнее, а потому, что лишь в качестве члена общества он может состояться как человек, подобно тому, как лист может быть только листом целого дерева.

Это внутреннее органическое единство может выступать в форме семьи, в форме религиозной общины и т. д., наконец, в форме общности судьбы и жизни всякого объединенного множества людей. Эта общность образует

жизненное содержание самой личности. Общность – это духовное питание, которым внутренне живет личность, ее богатство, ее личное достоинство.

Для поверхностного восприятия общество состоит из людей, в настоящее время населяющих землю. Но за наружным, временным восприятием жизни скрывается ее вечный фундамент и источник сил – единство настоящего с прошлым и будущим. В каждое мгновение наша жизнь определена силами и средствами, накопленными в прошлом, и вместе с тем устремлена в будущее, выступает как творчество того, чего еще нет.

(По материалам энциклопедии для школьников)

В нашем примере могут быть выделены, например, следующие смысловые фрагменты:

- 1) социальная сущность человека;
- 2) внутреннее органическое единство людей;
- 3) уровни восприятия общества.

Данный план составлен в назывной форме (он состоит из тезисов номинативного строя). План может быть составлен не только в *назывной*, но и в *вопросной или тезисной* форме.

Вопросный план записывается в форме вопросов к тексту; каждому информативному центру текста соответствует один вопрос. Например:

- 1) Что определяет социальную сущность человека?
- 2) В какой форме проявляется внутреннее органическое единство людей?
- 3) Какие уровни восприятия общества выделены в тексте?

Тезисный план состоит из тезисов глагольного строя. Тезис – это кратко сформулированное основное положение абзаца текста, лекции, доклада и т.п. Тезисы обычно совпадают с информативным центром абзацев.

Например:

- 1) Социальная, общественная жизнь есть необходимое выражение единства людей, составляющего основу человеческой жизни во всех ее областях;
- 2) внутреннее органическое единство образует жизненное содержание самой личности;
- 3) за наружным, временным восприятием жизни скрывается ее вечный фундамент и источник сил – единство настоящего с прошлым и будущим.

Возможны иные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи фрагмента, и выделение дополнительных смысловых блоков.

Воспроизводящие задания к тексту

Второе и третье задания призваны выявить умение извлекать нужную информацию из предложенного текста. Эти задания, как и предыдущее, дали большой разброс в оценках. В тех случаях, когда ответ содержался в прямом

виде, в отдельном компактном фрагменте, когда в формулировке вопроса воспроизводились ключевые слова текста, подавляющее большинство учащихся справлялись с заданием. Если же ответ содержался в тексте в «снятом виде» либо необходимая информация находилась в различных частях текста, задание для многих школьников переходило в разряд трудных, а для части – невыполнимых. Второе задание базового уровня сложности верно выполнили 60,4 %, девятиклассников, третье задание повышенного уровня сложности – 46,2%.

Таким образом, можно утверждать, что у значительной части девятиклассников, сдававших экзамен, умение извлекать необходимую социальную информацию из предложенного текста сформировано на невысоком уровне.

При работе с текстом целесообразно использовать памятки для учащихся по анализу текста:

а) прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст;

б) помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте;

в) соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Общество», «Человек», «Познание», «Духовная жизнь общества», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальные отношения», «Политика» и «Право»);

г) дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» - и определите его основную идею;

д) отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания;

ж) вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос;

з) обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе;

и) старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание;

к) сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы;

Конкретизация собственными примерами

Частично на воспроизведение нацелено и четвертое задание – требуется выделить какое-либо положение. Однако дальше сложность работы возрастает – требуется проиллюстрировать это положение конкретным примером. При ответе на четвертый вопрос к тексту, учащиеся должны были использовать не только предложенный текст, но и знания обществоведческого курса. Это единственное задание, которое оценивается тремя баллами. Максимальный балл за задание набрало 24,5% учащихся, что в 3 раза выше, чем в прошлом году.

«Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах **допускается различная степень конкретизации**, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Задание-задача

Пятое задание имеет самостоятельное развернутое условие, т.е. выступает как задание-задача. Но и оно связано с анализируемым текстом.

Правильно выполнили задания данного типа 18,9%. Невыполнимым оно оказалось для большинства девятиклассников.

К типичным недостаткам при выполнении данного задания можно отнести *слабость аргументационной базы избранной позиции*. В большинстве случаев школьники приводят практически дословно лишь положения, взятые из текста, либо досужие суждения и расхожие мнения.

Для решения заданий-задач целесообразно ознакомить учащихся с алгоритмом решения обществоведческих задач, (алгоритм составлен Котовой О.А. и Лисковой Т.Е. на основе памятки, разработанной авторским коллективом под руководством Л. Н. Боголюбова) (Приложение 3).

При подготовке к выполнению заданий-задач с развернутым ответом рекомендуем обратить внимание учащихся на некие общие правила, соблюдение которых представляется целесообразным для успешного выполнения заданий этой части. Прежде всего, необходимо прочитать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны

оцениваемые элементы ответа. Иными словами, *что* именно требуется сделать и *как* записать ответ. При этом, важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и зафиксировать, какое *количество* данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Нередко вместо требуемых трех элементов ответа ученик приводит, например, пять-шесть, затрачивая силы и время на то, что не будет оцениваться (и, наоборот, например, указывает один вместо двух или трех элементов). В этом случае ответ может быть правильным, но неполным, и получить максимальный балл невозможно.

Последнее шестое задание высокого уровня сложности нацеливает ученика на формулирование и обоснование своего отношения, оценки тех или иных позиций по актуальным и спорным вопросам общественной жизни современного общества. При этом оно также органически связано с текстом, побуждая ученика вновь обратиться к нему, но уже под иным углом зрения. Очевидно, что объектами оценки экспертов при выполнении этих заданий является не заявленное школьником отношение, а сила аргументации своего выбора, а также умение извлечь нужную в данном случае информацию из текста и правильно интерпретировать ее в заданном ракурсе. Выполнение этого задания вызвало затруднения у большинства учащихся (не справились 77, 4%), многие из которых не приступили к его выполнению.

В связи с этим на практикумах важно вести целенаправленную и систематическую работу по приобретению навыков с подобными видами заданий. Особое внимание обратить на развитие умения формулировать свои мысли, выполнять задания с развёрнутым ответом, составляя планы текстов. При этом целесообразно использовать памятки для учащихся по составлению плана и анализу текста (Приложение 2).

Серьезное значение при подготовке к итоговой аттестации является организация личностно-ориентированной работы по овладению курсом, учитывающей пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика; с помощью текущего и тематического контроля систематически фиксировать продвижение отдельных обучающихся по пути достижения зафиксированных на нормативном уровне требований к знаниям и умениям как в рамках уроков так и во время *консультаций*. На консультации учитель разъясняет сложные вопросы курса, под руководством учителя производится освоение выполнения заданий, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

В связи с неодинаковой представленностью и раскрытием в отдельных учебниках содержательных элементов обществоведческого курса,

рекомендуется использовать помимо основного один-два дополнительных учебника (учебных пособия), рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2009/2010 учебный год. Перечень учебников размещён на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации (www.edu.ru) в разделе «Документы министерства»;

более активно использовать в процессе преподавания курса *учебные пособия*, входящие в состав методического комплекта, рекомендованного Министерством образования РФ, а также дополнительные источники для раскрытия вопросов программы, которые не освещены в учебнике, или освещены в недостаточной степени:

а) к учебникам авторского коллектива под руководством Л.Н.Боголюбова;

Рабочая тетрадь по курсу «Введение в обществознание»: 8-9классы.

Дидактические материалы по курсу «Введение в обществознание»:

8-9 классы./ Под ред. *Л.Н.Боголюбова, А.Т. Кинкулькина.*

б) к учебникам авторского коллектива А.И.Кравченко

Тесты по обществознанию. 8-9 классы./Под ред. *А.И.Кравченко.*

Особое место при подготовке к государственной (итоговой) аттестации занимает **организация предэкзаменационного повторения**, при этом важно опираться на внутрикурсовые связи и использовать различные формы и способы проверки знаний и умений. За счет более экономного распределения учебного времени при изучении курса на нее можно выделить 6-8 учебных часов.

Основные задачи этого этапа:

- актуализировать знания учащихся по проверяемым в рамках итоговой аттестации элементам содержания;
- помочь девятиклассникам обобщить и систематизировать полученные знания для облегчения их использования при выполнении экзаменационных заданий;
- разобрать типичные задания различных видов, включенные в контрольно-измерительные материалы;
- выделить и проработать наиболее сложные вопросы, те задания, в которых, как показывает экзамен прошлых лет, ученики наиболее часто допускают ошибки;
- познакомить учащихся со всеми видами заданий экзаменационной работы, а также с критериями оценивания.

При организации повторения нецелесообразно подробно останавливаться на наиболее сложных и трудоемких видах заданий, например ответы на вопросы к источнику. Умения, необходимые для их выполнения формируются постепенно по мере изучения курса. Вряд ли один или два урока, выделенные в ходе предэкзаменационного повторения, смогут снести существенную лепту в этот процесс. Единственное на что следует обратить вниманий выпускников – это характер вопросов к тексту и критерии оценивания.

Другую особенность этого блока занятий составляет сама организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе. Ученикам дается опережающее повторить определенный раздел курса, обратить внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис.

Работа с понятиями и ведущими положениями строится на основе материала учебника с привлечением словарей. Аргументация (теоретическое обоснование выводов) отдельных утверждений, а также конкретизация ряда положений содержится в учебнике.

Целесообразно продумывание и собственных примеров. Работа с выделенными положениями особенно важна для выполнения блока заданий по анализу двух суждений. Отработка аргументации окажется полезной при решении заданий-задач, ответов на отдельные вопросы к тексту источника.

Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения.

Вариант 1. В его основу положено содержание проверяемых на экзамене знаний.

Урок 1. Вводный. Особенности ГИА по обществознанию. Структура экзаменационной работы. Виды заданий, критерии оценивания.

Далее следуют уроки по отработке знаний и умений, необходимых для успешного выполнения заданий по отдельным содержательным линиям.

Урок 2. Содержательная линия «Общество», «Человек».

Урок 3. Содержательная линия «Культура».

Урок 4. Содержательная линия «Экономика».

Урок 5. Содержательная линия «Социальные отношения».

Урок 6. Содержательная линия «Политика».

Урок 7. Содержательная линия «Право».

Вариант 2. Данный вариант базируется на типологии заданий государственной (итоговой) аттестации

Урок 1. Вводный.

Уроки 2-3. Выполнение закрытых тестовых заданий части А.

Уроки 4-5. Отработка заданий повышенного уровня сложности.

Уроки 6-7. Выполнение заданий высокого уровня сложности.

Формы контроля на этапе подготовки обучающихся к выполнению экзаменационной работы

В современной российской школе тестирование как способ контроля знаний, умений, навыков, занимает особое место. Прежде всего, это связано с формированием независимой системы объективной оценки образовательных достижений обучающихся.

Среди *видов* тестирования специалисты выделяют:

- Стартовый контроль (входное тестирование);
- Текущий, сопровождающий контроль;
- Тематический аттестационный контроль;
- Тематический диагностический контроль;
- Рубежное диагностическое обследование;
- Внешнее аттестационное обследование;
- Итоговый контроль;
- Итоговый контроль в форме тестирования за курс основной школы
- Итоговый контроль в форме ЕГЭ за курс полной средней школы;
- Олимпиадное предметное тестирование.

Цели и задачи стартового тестирования:

- выявление уровня остаточных знаний по предмету за предшествующий год /этап обучения;
- проведение первичной диагностики класса в начале учебного года (целесообразно проведение в 20-х числах сентября);
- выявление характерных проблем и трудностей в усвоении общеучебных предметных умений учащихся;
- выявление пробелов в уровне освоения основных предметных тем с последующей корректировкой тематического учебного плана;
- ознакомление учащихся с форматами заданий, используемых во внешних независимых обследованиях (при аттестации и аккредитации ОУ, в процессе проведения ЕГЭ и т.д.).

Дидактические уровни заданий в тестовой диагностике.

1 уровень – знать/понимать; виды деятельности: понимание, различение, воспроизведение, узнавание;

2 уровень – уметь применять приобретенные знания в знакомой (стандартной) ситуации;

3 уровень – использовать приобретенные знания и умения в измененной ситуации.

Виды деятельности учащихся, проверяемые в тестовом контроле:

Уровень первый.

Воспроизведение знаний предполагает:

- распознавание признаков обществоведческих терминов и понятий, фактов, явлений общественной жизни;

- определение терминов и понятий социальных явлений, соответствующих предлагаемому контексту;

- перечисление признаков какого-либо явления, объектов одного класса;

- классификация понятий, явлений, социальных объектов путем установления соответствия терминов и их определений, понятий и их признаков.

Уровень второй и третий,

Воспроизведение знаний предполагает:

- раскрытие теоретических положений (понятий) на конкретном примере, умение приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций;

- осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка, применение знаний о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах одного класса;

- решение проблемных задач;

- осуществление анализа, интерпретации и оценки оригинальных текстов различного характера;

- изложение собственных суждений и аргументация по определенной социальной проблеме с опорой на знания курса, факты общественной жизни и личный социальный опыт.

Требования к составлению теста для стартового контроля:

- тест разрабатывается в расчете на 45 минут – один урок;

- в тест включаются задания базового и повышенного уровня сложности в соотношении 70% на 30%;

- задания формируются в две части: часть А – задания с выбором одного ответа из четырех; часть В – задания с кратким ответом.

Указания к оцениванию стартового тестирования

Каждое из 24 заданий в тесте оценивается 1 баллом.

Максимальный балл – 24.

22 - 24 балла – отлично;

19 - 21 балл – хорошо;

12 -18 баллов – удовлетворительно;

0 - 12 баллов – неудовлетворительно.

Особенности текущего, сопровождающего тестирования

Текущее, сопровождающее тестирование может применяться на каждом уроке.

Способы применения:

- в начале урока в качестве мотивации, введения в тему;
- в конце урока в целях проведения первичного закрепления, рефлексии изученного;
- в качестве домашнего задания для школьников, самостоятельно формулирующих тестовые задания по изученной теме.

Для повышения эффективности изучения материала важно отработать с учащимися алгоритмы составления тестовых заданий. Разрабатывая задания самостоятельно, ребенок лучше усваивает материал, учится его структурировать, отбирать главное. Правильная постановка вопроса, корректное задание оценивается учителем так же, как и любая иная форма контроля.

Аттестационное тестирование

Аттестация может проводиться как в форме внешнего контроля (со стороны органов управления образованием), так и в форме внутришкольного контроля (со стороны администрации школы).

Учитель может проводить и свое собственное аттестационное тестирование, для того, чтобы определить, какой процент его учеников успешно (то есть выше тройки) осваивает курс.

В аттестационные тесты могут быть включены только задания базового уровня сложности (то есть такие, с которыми должны уверенно справляться не менее 70% детей).

Аттестационный тест относится к категории нормативных, то есть таких, которые нацелены на проверку усвоения определенного материала всеми учениками.

Аттестационный тест является главным инструментом для выявления уровня успеваемости.

Наибольший интерес при анализе результатов тестирования представляет материал, который не усвоен, та группа учащихся, которая не осваивает обязательный, базовый материал.

В аттестационный тест по обществознанию включаются порядка 20-22 заданий, рассчитанных на 45 минут учебного времени.

Тест содержит задания базового уровня с выбором одного ответа из четырех, ориентирован на обязательные элементы программы, учебного содержания и предполагает, в первую очередь, отработку уровня сформированности базовых познавательных и практических умений.

Диагностический рубежный контроль проводится по мере изучения блока предметных тем, к примеру, один раз в семестр. В тест включаются элементы содержания, вызывающие наибольшие проблемы у школьников;

Целесообразно включение заданий, плохо выполненных учащимися в прошлые годы, для выявления динамики трудностей. Треть включаемых в тест заданий разрабатываются на повышенный уровень сложности, рассчитанный на выполнение не менее 50% учащихся. Тест является важным инструментом для определения уровня качества знаний, то есть группы детей, успевающих по предмету на «4» и «5».

При анализе результатов тестирования важно выявить характер различий между «пятеркой», «четверкой» и «тройкой», какие именно элементы содержания, какие умения и на каком уровне осваиваются этими группами учащихся.

В диагностический тест по обществознанию включаются порядка 22-24 заданий, рассчитанных на 45 минут учебного времени.

Тест содержит 70% задания базового уровня и 30% повышенного уровня, с выбором одного ответа из четырех и с кратким ответом, формулируемым самим учащимся.

Часть А включает 20 заданий с выбором ответа, часть В от 2 до 4 заданий с кратким ответом.

Тест ориентирован на обязательные элементы программы, учебного содержания, но предполагает возможностей привлечения и более сложных предметных знаний и умений, контекстное знание, полученное из дополнительных источников.

Тест предполагает помимо выявления уровня сформированности базовых познавательных и практических умений проверку владения учащимися более сложными предметными умениями и навыками, в том числе, исследовательскими.

При анализе диагностического теста важно выявить затруднения, проблемы, с которыми столкнулись школьники.

В первую очередь необходимо выстроить дерево умений, проверяемых в тесте и качество владения ими учащимися (умение оперировать понятием, анализировать исторический документ, выявлять причинно-следственные и функциональные связи и т.д.).

Также по итогам тестирования выстраивается таблица степени освоения классом дидактических единиц, вынесенных на контроль.

Диагностика – индикатор, позволяющий учителю отслеживать эффективность курса, вносить коррективы в тематическое планирование.

С помощью диагностики выстраивается система учета индивидуальных познавательных возможностей учащихся.

Общие правила формирования теста

Первые позиции в тесте должны занимать наиболее легкие задания, сложное задание может снизить готовность ребенка решить тест.

Задания должны различаться между собой по стилю, формату, проверяемому содержанию и умениям, чем разнообразнее подбор заданий, тем интереснее ребенку будет выполнять тест.

Степень сложности заданий должна возрастать к концу теста, самые сложные задания – последние.

Формируя задания, проследите, чтобы в тесте не было на них подсказок в других заданиях.

Инструкции к выполнению тестовых заданий должны быть предельно точны, корректны, понятны для ребенка.

Задания теста должны быть адекватны познавательным возможностям учащихся, объему и характеру содержания учебной дисциплины, не выходить за рамки основных учебно-методических комплектов, работающих в школе.

Методические аспекты подготовки учащегося к решению тестовых заданий

Обратим внимание на особенности выполнения заданий экзамена различных типов.

Как выполнять задания на сравнение

Среди заданий единого экзамена немало таких, которые построены на логической операции сравнения, предполагающей выявление сходства и различий предметов, процессов, явлений.

Вот пример одного из таких заданий.

Задание. Какая из перечисленных особенностей свойственна

человеку и отсутствует у животного

- 1) действие механизмов наследственности
- 2) работа органов чувств
- 3) обменные процессы
- 4) творческая активность.

Ответ: 4.

Комментарий. В этом задании сопоставляются человек и животное. В других случаях сравниваются труд и общение, игра и труд, познавательная деятельность и трудовая, абсолютная и относительная истина, рациональное и чувственное познание, государство и партия, тоталитарный режим и демократический, элитарная культура и массовая, правовые и моральные нормы, проступок и преступление и др.

С точки зрения характера предъявляемого требования, задания данного типа можно разделить на две группы. В первой (таких заданий большинство) требуется выделить отличительный (присущий только одному из сравниваемых объектов) признак, во второй – указать общую черту.

При выполнении заданий на сравнение важно, прежде всего, установить, к какому общему целому относятся сопоставляемые предметы или явления. В приведенном примере эту общность можно определить как «живые существа»: к ним относятся и человек, и представители животного мира. В тех заданиях, где требуется выявить общий признак сравниваемых объектов, установление исходного общего понятия вплотную приближает нас к искомому ответу.

Как выполнять задания с выбором ответа на анализ двух суждений?

Задания на анализ двух суждений требуют умения оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук и определять, является ли каждое из них верным. В каждом таком задании предъявляется пара суждений относительно одного социального объекта. Эти задания относятся к заданиям повышенного уровня сложности. Обратимся к примерам заданий данной модели.

Верны ли следующие суждения о роли потребителя в рыночной экономике?

А. Потребитель в рыночной экономике участвует в формировании цены товара.

Б. Потребитель в рыночной экономике участвует в определении затрат производителей.

- 1) верно только А

- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Комментарий

Смысловый анализ суждений и их соотнесения с определенной областью обществоведческих знаний приводит к выводу, что оба суждения сформулированы относительно роли потребителя в рыночной экономике.

Необходимо при выполнении задания сфокусировать внимание на определенных видах экономической деятельности. В первом случае (суждение А) на обмене, поскольку речь идет о формировании цены товара, во втором случае (суждение Б) – на производстве, так как суждение касается определения затрат производителей. Сопоставляя свои знания с содержанием каждого суждения, делаем вывод, что верным является суждение А, так как потребитель в рыночной экономике участвует в формировании спроса, а спрос, в свою очередь, влияет на цену товара. На определение затрат производителей потребитель влияния не оказывает.

Примеры тестовых заданий для обучающихся 6 класса

задания с выбором ответа

Обычаи возникли:

- 1) у древнейших людей
- 2) у человека разумного
- 3) с разложением первобытного общества и появлением неравенства
- 4) с возникновением железных орудий труда

Мораль появилась:

- 1) у древнейших людей
- 2) у человека разумного
- 3) с разложением первобытного общества и появлением неравенства
- 4) с возникновением железных орудий труда

Понятие «культура» появилось у:

- 1) древних греков
- 2) древних египтян
- 3) древних римлян
- 4) древних китайцев

Конфликт - это:

- 1) ссора
- 2) столкновение интересов
- 3) драка
- 4) подкуп

задания с выбором ответа

В приведенном списке найдите предметы, которые относятся к материальной культуре, запишите цифры в порядке возрастания в листок ответа

- 1) лес
- 2) парк
- 3) картина
- 4) дом
- 5) асфальтированная дорога
- 6) озеро
- 7) бассейн
- 8) пальто

В приведенном списке найдите признаки, характерные для общества. Запишите номера в порядке возрастания:

- 1) общая культура
- 2) все одинаково мыслят
- 3) общая историческая судьба
- 4) общие законы
- 5) общая цель

Задания с открытым ответом (анализ текста)

Прочитайте фрагмент из произведения современного американского философа **Эриха Фромма** и выполните задания.

«Будучи капризом природы, человек, который... является частью этой природы и то же время благодаря своему разуму возвышается над ней, пытается разрешить стоящую перед ним... проблему о гармонии между человеком и природой, покоряя природу и преобразовывая ее в соответствии со своими собственными целями, пока это покорение не становится все более похожим на разрушение».

- 1) Озаглавьте прочитанный вами текст, выделив главную мысль автора;
- 2) выпишите три ключевых слова, которыми автор характеризует отношение человека к природе;
- 3) каким словом автор характеризует результат, к которому приводит отношение человека к природе. Выпишите его в листок ответа;
- 4) приведите факты, подтверждающие точку зрения автора.
- 5) как, по-вашему, человек должен относиться к природе? Сформулируйте свою точку зрения в виде правил.

ПАМЯТКИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

Как составлять простой план

1. Прочитайте текст (представьте мысленно весь материал).
2. Разделите текст на части и выделите в каждой из них главную мысль.
3. Озаглавьте части; подбирая заголовки, замените глаголы именами существительными.
4. Прочитайте текст во второй раз и проверьте, все ли главные мысли отражены в плане.
5. Запишите план.

План должен полностью охватывать все содержание текста

В заголовках (пунктах плана) не должны повторяться сходные формулировки.

Как составлять сложный план

1. Внимательно прочитайте изучаемый материал.
2. Разделите его на основные смысловые части и озаглавьте их (пункты плана).
3. Разделите на смысловые части содержание каждого пункта и тоже озаглавьте (подпункты плана).
4. Проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, полностью ли отражено в них основное содержание изучаемого материала.

Как анализировать текст

1. Прежде чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст.
2. Помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки содержатся в тексте.
3. Соотнесите предложенный текст с изученным курсом определите, с какой содержательной линией связан данный текст («Общество», «Человек», «Познание», «Духовная жизнь общества», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальные отношения», «Политика» и «Право»).

4. Дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» — и определите его основную идею.

5. Отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, так как они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания.

6. Вопросы к документам читайте вдумчиво, стремясь уяснить задания полностью. Отвечайте точно на поставленный вопрос.

7. Обратите внимание, на что именно предлагается опереться при выполнении задания (это часто оговаривается в условии): текст, личный опыт, материал, изученный в курсе.

8. Старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание.

9. Сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, которые подтверждают ваши выводы.

Памятка по решению обществоведческих задач

- Внимательно ознакомьтесь с условием задачи и запомните вопрос. В случае необходимости уточните значение непонятных терминов с помощью словарей, справочников и учебника (в условиях экзамена придется рассчитывать только на свои знания)
 - Соотнесите вопросы, сформулированные в задаче с ее условием:
 - определите, какая полезная для решения задачи информация содержится в ее условии;
 - подумайте, не противоречат ли друг другу данные условия задачи (именно противоречия данных может подсказать путь решения).
 - Подумайте, какие дополнительные знания следует привлечь для решения задачи, к каким источникам, нормативно-правовым актам следует обратиться.
 - Наметьте предполагаемый ответ в соответствии с вопросом или предписанием.
 - Продумайте аргументы, подкрепляющие ваше решение.
 - Убедитесь в правильности вашего ответа:
 - соответствует ли ваш ответ существу вопроса;
 - если в задаче дано несколько вопросов, то дан ли ответ на каждый из них;
 - нет ли противоречий между вашими аргументами;
 - нет ли в условии задачи данных, противоречащих вашему решению;
 - можно ли считать предложенный путь решения единственно возможным;
 - не следуют ли из условия задачи какие-либо другие выводы помимо обозначенных вами.